



RAPORT Z KONSULTACJI Z SPOŁECZNYCH INSTYTUCJI

Urząd Gminy Dopiewo

Budowy progów zwalniających na ul. Szarotkowej w Skórzewie

Raport przedstawia wyniki za okres
28.02.2025 - 14.03.2025





Spis treści

1. Ankieta konsultacji społecznych
2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania
3. Dane instytucji



1. Ankieta konsultacji społecznych

Budowy progów zwalniających na ul. Szarotkowej w Skórzewie

Zapraszamy do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych dotyczących budowy:

„progów zwalniających na ul. Szarotkowej
w Skórzewie”.

Opis konsultacji:

Przedmiotem konsultacji społecznych jest prezentacja projektu stałej organizacji ruchu dla progów zwalniających na ul. Szarotkowej w Skórzewie.

Zmiana projektu organizacji ruchu ma na celu likwidację 3 progów zwalniających U-17 i budowę 4 wyspowych progów zwalniających tzw. „poduszek berlińskich”.

Progi zwalniające są przewidziane w 4 lokalizacjach:

- 1) przy ul. Sportowej,
- 2) przy ul. Koszykarskiej,
- 3) przy ul. Dębowej,
- 4) za ul. Maratońską.

Zmiana stałej organizacji ruchu obejmuje również zmianę oznakowania pionowego i poziomego dot. progów zwalniających.

Zapraszamy zainteresowanych mieszkańców do składania uwag i sugestii. Wszystkie uwagi i sugestie Urząd Gminy Dopiewo przekaże do projektanta.

Kto może wziąć udział:

Wszyscy zainteresowani projektowaną inwestycją.

Jak można wziąć udział:

Składanie uwag i sugestii w terminie 28.02.2025 - 14.03.2025 roku w następujących

formach: pisemnej składanie uwag i opinii do „budowy progów zwalniających na ul.

Szarotkowej w Skórzewie”

- na formularzu konsultacji, który stanowi załącznik do zarządzenia nr 140/2025 Wójta Gminy Dopiewo z dnia 12 lutego 2025 roku,
- elektronicznie, poprzez platformę

dopiewo.konsultacjejst.pl. Kontakt:

Magdalena Górską, Referat Inwestycji, tel. 618 906 415, e-mail: magdalena.gorska@dopiewo.pl

Czas trwania konsultacji

Data rozpoczęcia 28.02.2025 12:00

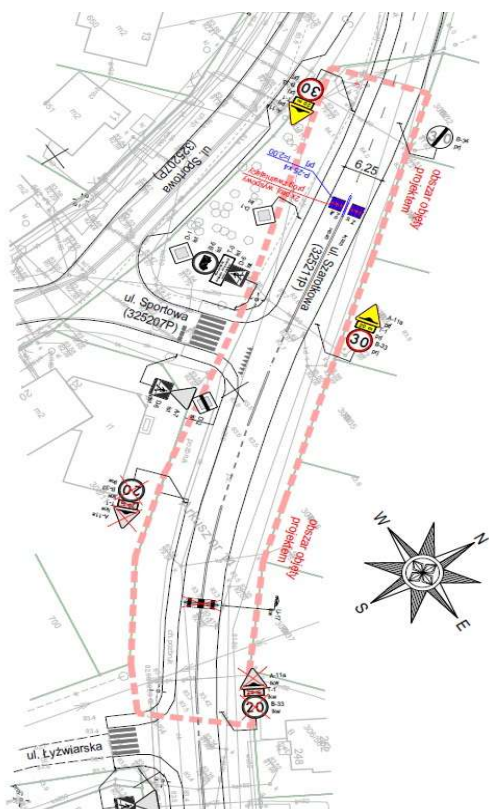
Data zakończenia 14.03.2025 23:59

Liczba ankiet

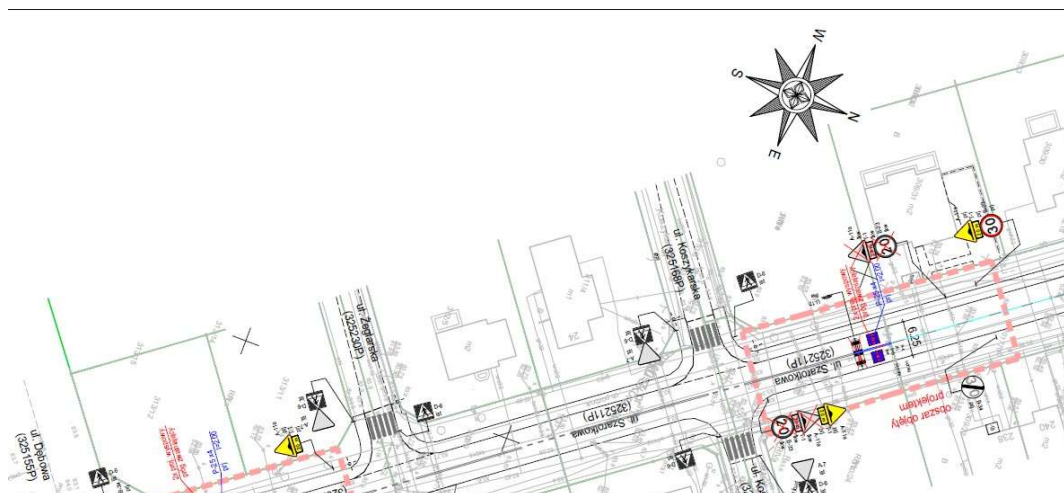
W ramach prowadzonych konsultacji Ankietę konsultacyjną wypełniło 33 uczestników.

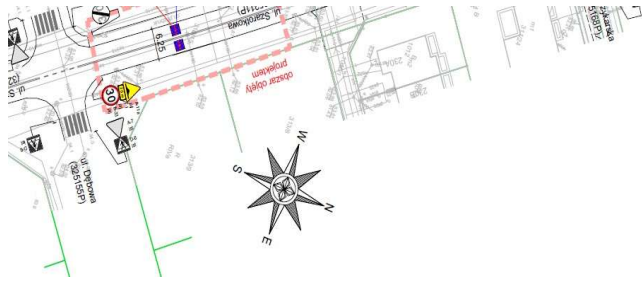


Zdjęcia

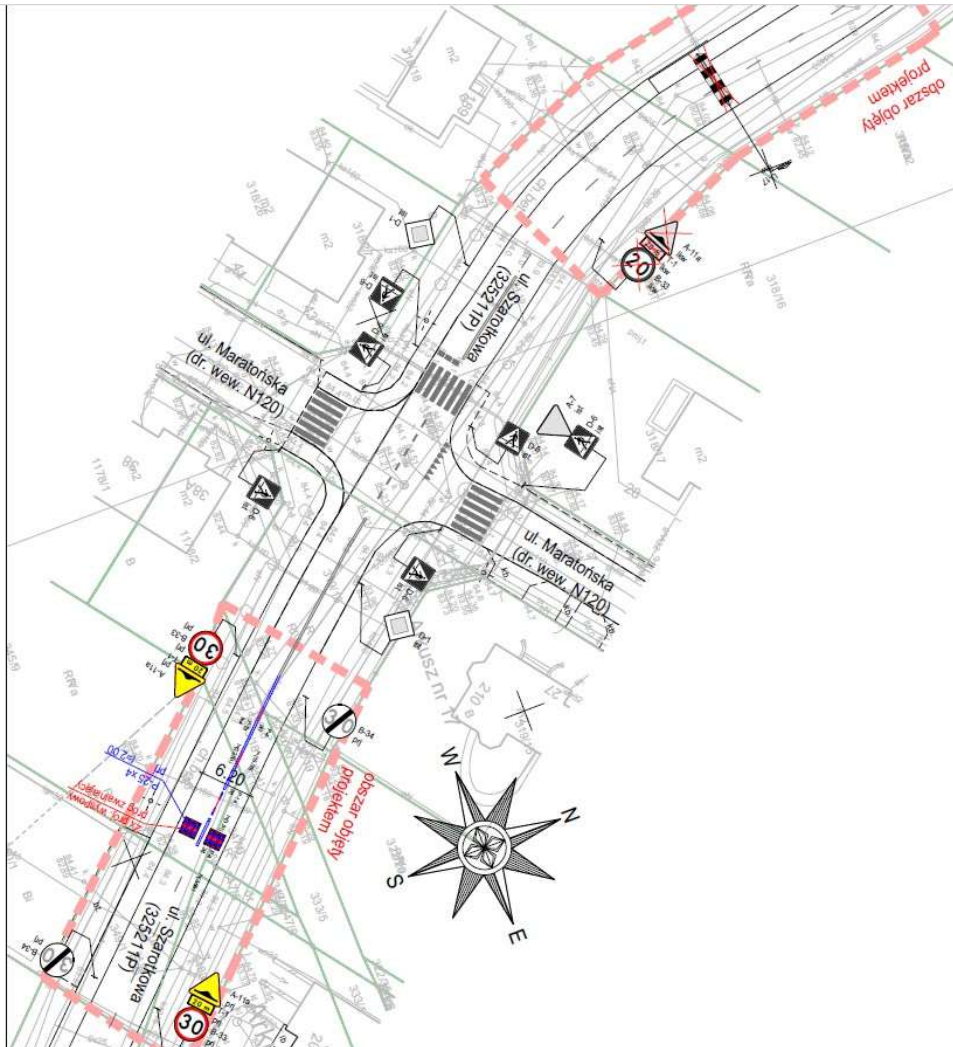


Próg 1





Próg
2 i 3



Próg 4



2. Wyniki ze względu na poszczególne obszary i pytania

Konsultacje

Wnioski i uwagi dotyczące budowy progów zwalniających na ul. Szarotkowej w Skórzewie. Progi zwalniające są przewidziane w 4 lokalizacjach:

1) przy ul. Sportowej, 2) przy ul. Koszykarskiej, 3) przy ul. Dębowej, 4) za ul. Maratońską.

Odpowiedź osoby głoszącej

Pytanie:

Wnoszę o wymianę wszystkich progów zwalniających na całej ul. Szarotkowej na "Poduszki berlińskie". Pozwoli to na organizację przewozu komunikacji ZTM dla mieszkańców Skórzewa. Obecnie autobusy poruszają się ul. Malwową. Dla mieszkańców ul. Kolejowej jest to zbyt daleko. Czują się wykluczeni. Warunkiem uruchomienia i organizacji nowych linii na tej trasie jest wymiana wszystkich progów.

Odpowiedź:

Projekt zmiany stałej organizacji ruchu zakłada montaż progów wyspowych tzw. „poduszek berlińskich”.

Pytanie:

Pierwszego października na spotkaniu wójta z mieszkańcami ul. Werbenowej, obiecano nam zaprojektowanie i realizację przejścia dla pieszych przez ul. Szarotkową przy ul. Werbenowej. Miał również zostać zaprojektowany dodatkowy próg zwalniający w powiązaniu z tym przejściem. Tymczasem w wyłożonym projekcie dot. poduszek berlińskich na ul. Szarotkowej nie ma nic takiego. Chciałbym się dowiedzieć dlaczego? Przy ul. Werbenowej mieszka 11 dzieci, w tym 9 w wieku szkolnym. Wylot ul. Werbenowej znajduje się na zakręcie ul. Szarotkowej co znacznie ogranicza widoczność i stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci idących do szkoły. Tymczasem proponowany projekt zakłada:

Wnioskuje o następujące zmiany w projekcie:

- Zamianę poduszek berlińskich na progi podrzutowe (przez całą szerokość ulicy). Poduszki berlińskie nie stanowią przeszkody dla samochodów o większym rozstawie osi (busy, ciężarowe, duże auta typu SUV) i nie zmuszają kierowców do zwolnienia. Ponadto poduszki takie są notorycznie omijane przez kierowców przez jazdę pomiędzy nimi (nie zapobiegnie temu podwójna linia ciągła ani elastyczne separatory, które nie stanowią zycznej przeszkody dla samochodów). Takie rozwiązanie ma sens na ulicach z komunikacją zbiorową, żeby nie utrudniać przejazdu autobusom. Na ul. Szarotkowej żadne autobusy nie jeżdżą i wydają się to być ukłonem w stronę pojazdów ciężarowych, busów itp. zachęającym do łamania przepisów (nie oszukujmy się, że kierowca takiego pojazdu z własnej woli zwolni do 30km/h jeśli poduszka berlińska go nie spowolni)

- Obniżenie ograniczenia prędkości w obrębie progów z projektowanego 30 km/h do 20 km/h -Zaprojektowanie dodatkowego progów zwalniających w okolicy wylotu ulicy Werbenowej

- Uwzględnienie w projekcie lokalizacji przejścia dla pieszych przez ul. Szarotkową, przy wylocie ul. Werbenowej 1. Października 2024r na spotkaniu wójta z mieszkańcami ul. Werbenowej, obiecano nam zaprojektowanie i realizację przejścia dla pieszych przez ul. Szarotkową przy ul. Werbenowej. Miał również zostać zaprojektowany dodatkowy próg zwalniający w powiązaniu z tym przejściem. Tymczasem w wyłożonym projekcie dot. poduszek berlińskich na ul. Szarotkowej nie ma nic takiego. Przy ul. Werbenowej mieszka kilkanaście dzieci, w tym 9 w wieku szkolnym. Wylot ul. Werbenowej znajduje się na zakręcie ul. Szarotkowej co znacznie ogranicza widoczność i stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci idących do szkoły, które nie mają możliwości bezpiecznie przekroczyć tej ruchliwej ulicy. To miejsce wymaga



pilnego wykonania przejścia dla pieszych i spowolnienia ruchu na tym odcinku. O problemie na własnej skórze mogła wielokrotnie przekonać się m.in. moja żona, która próbowała przejść na drugą stronę ul. Szarotkowej z niemowlakiem w wózku. Brak przejścia dla pieszych, słaba widoczność, wysoki krawężnik chodnika przy ul. Szarotkowej oraz zalegająca przy krawężniku warstwa śniegu, powodowały, że dosłownie musiała uciekać przed pędzącymi samochodami. Przesunięcie lokalizacji progów z okolicy ul. Łyżwiarskiej w stronę ul. Poznańskiej za ul. Sportową, w przypadku braku realizacji dodatkowego progu przy ul. Werbenowej, spowoduje powstanie odcinka o długości ok. 250m bez progów/poduszek zwalniających w miejscu gdzie zakręt ul. Szarotkowej ogranicza widoczność, brakuje przejścia dla pieszych, a dzieci przechodzą przez ul. Szarotkową w drodze do szkoły. Projektowane rozwiązania wprost zmniejszają bezpieczeństwo pieszych na obszarze objętym projektem.

Odpowiedź:

Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych przez pracowników Referatu Inwestycji we wskazanej lokalizacji, stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu.

Rozważmy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Zaprojektowanie „poduszek berlińskich” pozwoli w przyszłości na poprowadzenie komunikacji publicznej przez ul. Szarotkową.

Zaproponowaliśmy w projekcie zmiany stałej organizacji ruchu progi w miarę równych odległościach oraz został usytuowany dodatkowy próg w okolicy ul. Żeglarskiej.

Pytanie:

W pierwszej kolejności powinna zostać wskazana lokalizacja progów. W drugim kroku spytać właścicieli nieruchomości przy których planowane jest budowa czy zgadzają się na ich budowę. Emisja hałasu podczas przejazdu samochodów jak również podczas przyspieszania nie jest komfortowe.

Odpowiedź:

Progi zostały rozmieszczone w miarę równych odległościach oraz został usytuowany dodatkowy próg w okolicy ul. Żeglarskiej. Progi zwalniające zostały zlokalizowane przy działkach niezabudowanych lub terenach zielonych.

Pytanie:

Przeście utrudniać życie kierowcom i robić progi co 50 metrów. Rozumiem wyniesione przejścia dla pieszych, które faktycznie poprawiają bezpieczeństwo. W przeciwnym razie nie rozumiem jak można co kawałek stawiać progi. Jest to bezsensowne generowanie hałasu, (auta dojeżdżając do progu ostro hamują, następnie ostro przyspieszają) i zanieczyszczenia środowiska. O uszkodzeniu zawieszonych aut jadących zgodnie z przepisami już nawet nie wspominając... Czekam na pozew zbiorowy w tym zakresie...

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach.

**Pytanie:**

Jestem właścicielem i mieszkańcem domu przy ul. Szarotkowej w Skórzewie. Na co dzień obserwuję ruch kołowy na tym odcinku ul. Szarotkowej. Jestem bardzo zaniepokojony tym, iż duża część samochodów i motocykli znacznie przekracza dozwoloną w tym miejscu prędkość 50 km/h, przez co bardzo często stwarzają one zagrożenie nie tylko dla pozostałych uczestników ruchu drogowego, ale i dla korzystających z chodnika pieszych (np. 18 maja 2023 r. na odcinku tym doszło do niebezpiecznego zderzenia czołowego dwóch samochodów osobowych, przy czym sprawca wypadku uciekł z miejsca zdarzenia najeżdżając na dłuższym odcinku na chodnik). Kierowcy pojazdów wykorzystują fakt, iż na prawie 250-metrowym odcinku ulicy (od ul. Koszykarskiej do Maratońskiej) brakuje progu zwalniającego, co skłania ich do rozwijania większych prędkości, co z pewnością będzie prowadzić do kolejnych zdarzeń drogowych i tragedii. Dlatego też w pełni popieram zaprezentowany przez Gminę Dopiewo projekt stałej organizacji ruchu dla progów zwalniających na ul. Szarotkowej w Skórzewie. W szczególności w pełni popieram projekt i lokalizację nowego progu zwalniającego przy ul. Dębowej (oznaczonego na załączonym do konsultacji projekcie jako próg nr 3). Jest to miejsce pośrodku 250-metrowego odcinka ul. Szarotkowej, gdzie zawsze brakowało progu zwalniającego i dlatego kierujący pojazdami pozwalają sobie na rozwijanie większych prędkości. Pragnę w tym miejscu zwrócić uwagę na względy bezpieczeństwa oraz potrzebę zmniejszenia uciążliwego hałasu emitowanego przez znaczną część samochodów i motocykli, które nagminnie naruszają przepisy Prawa o ruchu drogowym, rozwijając na tym prostym odcinku ulicy prędkości znacznie przewyższające dozwolone w tym miejscu 50 km/h.

Postawienie w tym miejscu progu zwalniającego z całą pewnością zwiększy poziom bezpieczeństwa oraz jakość życia mieszkańców ul. Szarotkowej. Liczę, iż mój głos – jako mieszkańca ul. Szarotkowej, mieszkającego na odcinku objętym projektem – zostanie wzięty pod uwagę. Dziękuję!

Odpowiedź:

Cieszymy się, że przedstawiona propozycja spotkała się z aprobatą. Dziękujemy za zainteresowanie konsultacjami i wyrażenie swojego stanowiska.

Pytanie:

Brak uwag

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

Pytanie:

Wprowadzenie progów zwalniających może lokalnie zwolnić ruch, ale generuje większy hałas i zanieczyszczenie powietrza. Dla samochodów typu SUV mało skuteczne. Ponadto progi zwalniające montowane przez naszą gminę są jakiegoś dziwne. Te na ul. Kolejowej to nie da się przejechać bez strasznego uderzenia w zawieszeniu pojazdu nawet poniżej ograniczenia - trzeba zwalniać do prędkości poniżej 5 km/h!!! Prostszy rozwiązaniem jest wprowadzenie skrzyżowań równorzędnych.

Odpowiedź: Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach.

Pytanie:

g

Odpowiedź: Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

**Pytanie:**

PRÓG 4 przy Maratońskiej powinien pozostać w pierwotnej lokalizacji, nie zgadzam się na PRÓG 4 w nowej lokalizacji, który jest w bezpośredniej styczności z progiem przed ul. Daliową (ok. 50m)! Nie można stawiać co 50 metrów progów, proszę o rozsądek. Dlaczego pierwotna lokalizacja progów jest zmieniana?

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progów w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach. Próg przy ul. Daliowej jest oddalony od progów nr 4 o około 118m.

Pytanie:

Witam serdecznie. Uprzejmie informujemy, iż jesteśmy przeciwni budowie progów zwalniających nr 4 za ul. Maratońską. Nasza firma mieści się przy ulicy Szarotkowej w Skórzewie, od 34 lat prowadzimy firmę pod tym adresem. Wybudowanie progów przy bramie wjazdowej do Naszej firmy będzie dla Nas bardzo uciążliwe ponieważ mamy dostawy towarów gdzie transport jest również ciężarowy i będzie znacznie to utrudniało pracę i poruszanie się zarówno dostawców jak i Naszym klientom. Tym bardziej, że kolejny próg zwalniający jest 20 metrów dalej. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie Naszej prośby.

Odpowiedź:

Próg nr 4 znajduje się na wysokości działki niezagospodarowanej i nie koliduje z bramą wjazdową do nieruchomości. Próg przy ul. Daliowej jest oddalony od progów nr 4 o 118m.

Pytanie:

Dzień dobry, cieszy mnie pomysł zamontowania tego typu spowalniaczy ruchu ponieważ ulica ta nie jest wyposażona w ściekę rowerową, a obecne progi zwalniające umieszczone na całej szerokości drogi zmuszają rowery do przejeżdżania przez nie lub trzymania się niebezpiecznie krawężnika żeby spróbować ominąć wspomniany próg w przestrzeni między nim a krawężnikiem. Poduszki berlińskie pozwolą wyeliminować ten problem. Proponuję też korektę linii podwójnej ciągłej, dobrym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie jej do długości do minimum aby samochody mogły bez problemu wyprzedzić jadące wolniej jednoślady (np. skrócenie jej długości między ulicami Sportową i Łyżwiarską, w miejscu gdzie obecnie jest zamontowany próg przeznaczony do likwidacji) Pozdrawiam, Mieszkaniec ulicy Szkolnej w Skórzewie

Odpowiedź:

Cieszymy się, że przedstawiona propozycja spotkała się z aprobatą. Rozważymy korektę oznakowania poziomego na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Off road na jednym z dojazdów do Poznania

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

Pytanie: Wniosek

**Odpowiedź:**

Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

Pytanie:

Skórzewo 5.03.2025 Szanowni Państwo, Niniejszym składam wniosek dotyczący planowanego montażu progów zwalniającego, który zgodnie z informacjami, jakie otrzymałam, ma zostać umiejscowiony tuż przy moim domu przy ul. Maratońskiej w Skórzewie. Na wstępie pragnę zaznaczyć iż, nie kwestionuję potrzeby poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonie szkół, przedszkoli, dróg publicznych bardzo intensywnie uczęszczanych, jednakże ul. Szarotkowa w Skórzewie do takich nie należy. Mieszkając jedenaście lat w tym miejscu zauważyła tylko jedną niebezpieczną sytuację drogową i właśnie doszło do niej przez próg zwalniający. Pragnę zwrócić uwagę na negatywne skutki, jakie montaż progów zwalniających w tak bliskiej odległości od mojego domu może spowodować.

W szczególności:

1. Wzrost poziomu hałasu – Pacholek zwalniający wymusi nagle hamowanie i przyspieszanie pojazdów tuż pod moim oknem, co spowoduje znaczne zwiększenie hałasu, zwłaszcza w godzinach porannych i nocnych, co negatywnie wpłynie na komfort życia oraz zdrowie domowników. Zważywszy że pracuję w domu, będzie to jeszcze bardziej uciążliwe.
2. Wzrost emisji spalin i pyłu – Ciągłe przyspieszanie i hamowanie pojazdów w pobliżu mojego domu zwiększy stężenie spalin i pyłów, co wpłynie na jakość powietrza w moim otoczeniu. Syn choruje na przewlekłą astmę oskrzelową. Z powodu nadmiernego stężenia spalin w powietrzu, wyjście na ogród stanie się dla nas praktycznie niemożliwe, gdyż będzie bezpośrednio narażać dziecko na wdychanie szkodliwych substancji. Może to skutkować nasileniem objawów choroby, koniecznością stosowania silniejszych leków oraz pogorszeniem jakości życia.
3. Obniżenie wartości nieruchomości – Lokalizacja elementu spowalniającego ruch w tak bliskiej odległości od mojego domu może negatywnie wpłynąć na atrakcyjność nieruchomości i jej wartość rynkową (hałas i spaliny).
4. Ryzyko omijania przeszkód –niektórzy kierowcy na pewno będą próbować omijać poduszki berlińskie, co może prowadzić do niebezpiecznych manewrów i zwiększenia ryzyka kolizji.
5. Utrudnienie dla służb ratunkowych – zbyt duża liczba przeszkód może opóźniać przejazd karetek, straży pożarnej i policji. W związku z powyższym wnioskuję o zmianę lokalizacji poduszki berlińskiej i umieszczenie jej w miejscu, które nie będzie negatywnie wpływać na warunki życia mieszkańców. Czy posiadacie ekspertyzę potwierdzającą zasadność lokalizacji poduszki berlińskiej przy ul. Maratońskiej? Jeśli tak, proszę o jej przedstawienie. Ewentualnym alternatywnym rozwiązaniem mogłoby być wykonanie podwyższonego przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu dróg Maratońska i Szarotkowa lub zastosowanie innych środków uspokojenia ruchu, które nie będą powodować nadmiernych uciążliwości dla mieszkańców. Pragnę zaznaczyć, iż pacholki mogą skutecznie poprawiać bezpieczeństwo na drogach jeśli będą zamontowane w odpowiednich miejscach. Proszę o rozpatrzenie mojego wniosku oraz udzielenie odpowiedzi w tej sprawie.

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wypowe oraz usytuowanie dodatkowego progów w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach. Progi zwalniające zostały zlokalizowane przy działkach niezabudowanych lub terenach zielonych.

Pytanie:

Kto wymyśla te progi? Za chwilę wygramy konkurs na ilość progów na jednej ulicy. Współczuję tym, co mieszkają przy tych progach. Najpierw samochód przed nimi zwalnia by później przyspieszyć i przyspieszyć (w tym momencie hałas



i większa emisja spalin)

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach. Progi zwalniające zostały zlokalizowane przy działkach niezabudowanych lub terenach zielonych.

Pytanie: Brak uwag

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

Pytanie: brak uwag

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, że przekazana treść nie spełnia minimalnych wymogów formalnych, ponieważ nie zawiera żadnej merytorycznej treści umożliwiającej jej analizę. W związku z tym zgłoszenie nie może zostać uwzględnione w procesie konsultacyjnym.

Pytanie:

Zaprezentowane na projekcie oznakowanie jest błędne. Umieszczenie znaku ograniczenia prędkości do 30 km/h pod znakiem ostrzegawczym o progu spowalniającym sugeruje obowiązywanie tego znaku jedynie w obszarze owego progu. Cytując publicznie dostępne opracowanie: >> W załączniku do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych znajdziemy sposób oznakowania „prędkości granicznej”

przejazdu przez próg zwalniający. Ograniczenie umieszczone w konfiguracji pokazanej obok [znak ograniczenia prędkości poniżej znaku ostrzegawczego - dop. aut.] ma dotyczyć [!!!] tylko progu [!!!]. Z innych przepisów wynika, że ograniczenie obowiązuje aż do skrzyżowania [których nie brakuje na projekcie między programami 2 i 3 - przyp. aut.] lub kolejnego znaku (np. odwołania ograniczenia). Który przepis obowiązuje? Nie wiadomo! << Ponadto, umieszczenie poduszki berlińskiej tak blisko skrzyżowań, w szczególności blisko skrzyżowania z ul. Sportową na pasie w kierunku ul. Poznańskiej przy jednoczesnej likwidacji progu U-17 po drugiej stronie skrzyżowania może przyczynić się do drastycznego zmniejszenia bezpieczeństwa włączania się do ruchu z ul. Sportowej w ul.

Szarotkową w kierunku ul. Poznańskiej (lewoskręt, ograniczona widoczność przez zabudowania ze strony prawej oraz roślinność ze strony lewej, brak możliwości szybkiego osiągnięcia dopuszczalnej prędkości 30-40 km/h, zależnie od organizacji. Podobna sytuacja występuje praktycznie w każdym zaproponowanym miejscu.

W związku z tym proponuję następujące rozwiązanie:

1. Umieszczenie dodatkowych poduszek berlińskich także w miejscach likwidowanych progów spowalniających przy okazji budowy progów 1 i 4.
2. Wprowadzenie na całym odcinku od poduszki 1 do poduszki 6 (tj. poduszki, która miałaby pojawić się w miejscu likwidowanego progu przy okazji budowy poduszki nr 4) strefy ograniczonego ruchu (tj. strefowego znaku ograniczenia prędkości do 30 km/h).
3. Umieszczenie między poduszkami słupków U-12c, które dodatkowo przyczynią się do zmniejszenia prędkości przejeżdżających przez nie pojazdów. Alternatywnie, można wprowadzić rozwiązanie wykorzystane w Poznaniu na ul. Małwowej przy skrzyżowaniu z ul. Żonkilową oraz na ul. Wyspiańskiego, tj. na liniach rozdzielających pasy ruchu



umieścić tablice uchylne U-24 (lub separatory ruchu U-25a ew. separatory parkingowe, takie jak na ul. Ratajczaka w Poznaniu),

4. Wprowadzenie na całym osiedlu na obszarze między ulicami: Szarotkową (z jej wyłączeniem), Maratońską (włącznie), Kolejową (z jej wyłączeniem) i Szkolną (włącznie) stałej organizacji ruchu w postaci strefy zamieszkania, lub chociaż objęcie wskazaną w pkt. 2 strefą ograniczonego ruchu. Punkty 1, 2 i 3 bezpośrednio odnoszą się do obszaru projektu i gwarantują jednoznaczne i zgodne z przepisami oznakowanie przy jednoczesnym zwiększeniu bezpieczeństwa dla uczestników ruchu opuszczających ul. Sportową i Maratońską, a zarazem zabezpieczających przed szybkim "omijaniem" poduszek. Punkt 4 odpowiada na potrzeby mieszkańców korzystających z objętych projektem skrzyżowań i zapewnia uspokojenie ruchu na całym obszarze projektu, co dodatkowo przyczyni się do zwiększenia skuteczności zaproponowanych w projekcie zmian. Jednocześnie, przy okazji realizacji projektu należy zadbać o jakość stosowanych poduszek berlińskich, aby w przeciwieństwie do dotychczas obecnych progów U-17 oraz poduszek berlińskich zastosowanych na ul. Wyspiańskiego w Poznaniu nie uległy one redukcji skuteczności i stwarzającego zagrożenie uszkodzeniem przejeżdżających pojazdów uszkodzeniu wkrótce po oddaniu do eksploatacji.

Odpowiedź:

Wprowadzone ograniczenie prędkości dot. tylko progów zwalniających, dodatkowo został wprowadzony tylko próg nr 3. Progi wyspowe będą wykonane z kostki betonowej, aby zapobiegać ich uszkodzeniu, tak jak w przypadku elementów przykręcanych.

Kwestia wprowadzenia „strefy zamieszkania” na obszarze między ulicami: Szarotkową (z jej wyłączeniem), Maratońską (włącznie), Kolejową (z jej wyłączeniem) i Szkolną (włącznie) oraz wprowadzenie na całym odcinku ul. Szarotkowej strefy ograniczonej prędkości oraz umieszczenie między progami słupków U-12c i separatorów ruchu U-25a zostanie omówiona na Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Dzień dobry. Taka moja mała sugestia odnośnie progów. Czy zamiast budowy progów na Szarotkowej nie lepiej ten temat powiązać z budową ulic Maratońskiej i Koszykarskiej i może w przyszłości ul. Dębowa tworząc skrzyżowania wyniesione które automatycznie spełniają rolę progów? Takie skrzyżowania są na pewno lepiej postrzegane. (No chyba że mają taki problem jak skrzyżowania wyniesione zbudowane przez Gminę Tarnowo Podgórne w ciągu ul. Batorowskiej, one potrafią nieźle wybić auto) Tym bardziej że na wysokości ulicy Koszykarskiej jest planowane dodatkowe przejście dla pieszych przez ul. Szarotkową.

Odpowiedź:

Dziękujemy za udział w konsultacjach, rozważymy zaproponowane rozwiązanie w ramach opracowywanej dokumentacji projektowej ul. Maratońskiej i Koszykarskiej.

Pytanie:

Jako właściciele działki przy ul. Szarotkowej zdecydowanie popieramy likwidację 3 progów U-17 i montaż 4 "poduszek berlińskich". Obecnie próg U-17 umiejscowiony jest zbyt blisko naszego budynku mieszkalnego: 23m zamiast ustawowych minimum 25m (zgodnie z Rozp.Min.Infrastruktury w sprawie warunków techn. dla urządz.bezpiecz.ruchu drogowego). Drgania konstrukcji i hałas regularnie wpływają na komfort naszego życia i stan budynku. Sugerujemy też wziąć pod uwagę postawienie na wlocie ul. Szarotkowej (od ul. Poznańskiej) znaku zakazu wjazdu sam. ciężarowych pow.3,5t. Taki znak znajduje się na os.Kwiatowym na granicy Poznania w ciągłości ul. Szarotkowej, co wywołuje konsternację u kierowców tirów, którzy regularnie traktują w/w ulicę jako szlak tranzytowy. Niektórzy usiłują zawrócić w wąskich uliczkach. Taki zakaz poprawiłby bezpieczeństwo.

**Odpowiedź:**

Cieszymy się, że przedstawiona propozycja spotkała się z aprobatą. Rozważymy zaproponowane rozwiązanie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Dzień dobry. Według mnie "poduszki berlińskie" nie są najlepszym rozwiązaniem. Moim zdaniem najlepiej sprawdziłyby się murowane progi zwalniające, takie jakie są na ulicy Szarotkowej w części należącej do Poznania. Progi zwalniające mają wpływać na zredukowanie prędkości i tak faktycznie jest, lecz w przypadku "poduszek berlińskich" samochody ciężarowe nie muszą zwalniać - przejeżdżają płynnie. Na ulicy Szarotkowej w Skórzewie jest duży ruch pojazdów powyżej 3,5 tony, co według mnie, przez zastosowanie "poduszek berlińskich" nie spowoduje poprawy bezpieczeństwa na wspomnianej ulicy.

Odpowiedź:

Projekt zmiany stałej organizacji ruchu zakłada wymianę wszystkich progów podrzutowych U-17 na progi wypowe stosowane na trasie planowanej komunikacji zbiorowej. Rozważymy wprowadzenie oznakowania tonażowego na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Dzieńdobry, proszę o rozpatrzenie wniosku o zmianę poduszek berlińskich na podniesione przejścia dla pieszych. Nie wyrażamy zgody na budowę progów za ul. Maratońską. Prosimy o zmianę tej lokalizacji np. Przebudowę przejścia dla pieszych przez ul. Szarotkową z ulicy Maratońskiej na ul. Jaworową tam już przejście istnieje wystarczy je podnieść. Na wniosek mieszkańców proszę też o przeanalizowanie możliwości budowy przejścia dla pieszych na wysokości ul. Werbenowej tam także można od razu wybudować podwyższone przejście.

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wypowe oraz usytuowanie dodatkowego progów w okolicy ul. Żeglarskiej. Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych przez pracowników Referatu Inwestycji we wskazanej lokalizacji stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu. Rozważymy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej). Kwestie wyniesionych skrzyżowań na ul. Szarotkowej rozważymy w ramach opracowywanej dokumentacji projektowej ul. Maratońskiej i Koszykarskiej.

Pytanie:

Mieszkam przy ul. Szarotkowej i chciałem potwierdzić, że proponowana lokalizacja potencjalnie jest dla nas optymalna. Dziękuję za zajęcie się sprawą, bo poprzednie potykanie są już bardzo zużyte.

Odpowiedź:

Cieszymy się, że przedstawiona propozycja spotkała się z aprobatą. Dziękujemy za zainteresowanie konsultacjami i wyrażenie swojego stanowiska.

**Pytanie:**

Szanowni Państwo, przy okazji projektu dotyczącego organizacji ruchu ul. Szarotkowej wnoszę o zamontowanie znaku drogowego B-5 "zakaz wjazdu samochodów ciężarowych" dotyczącego ul. Szarotkowej od strony ul. Poznańskiej. Zaznaczam, że podobny znak znajduje się w dalszej "poznańskiej" części ul. Szarotkowej. Samochody ciężarowe (często TIRy) nagminnie zamiast jechać ul. Malwową, skracają sobie drogę jadąc ul. Szarotkową.

Odpowiedź:

Dziękujemy za wskazaną sugestię. Rozważymy zaproponowane rozwiązanie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Szanowni Państwo, przy okazji projektu dotyczącego organizacji ruchu ul. Szarotkowej wnoszę o zamontowanie znaku drogowego B-5 "zakaz wjazdu samochodów ciężarowych" dotyczący ul. Szarotkowej od strony ul. Poznańskiej. Zaznaczam, że podobny znak znajduje się w dalszej "poznańskiej" części ul. Szarotkowej. Samochody ciężarowe (często TIRy) nagminnie zamiast jechać ul. Malwową, skracają sobie drogę jadąc ul. Szarotkową.

Odpowiedź:

Dziękujemy za wskazaną sugestię. Rozważymy zaproponowane rozwiązanie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Próg numer 2 powinien być demontowalny. Celem powinna być zmiana w projekcie budowy ulicy Koszykarskiej i wykonanie wyniesionego skrzyżowania Szarotkowej z Koszykarską z wyniesionym przejściem dla pieszych. Próg numer 4 nie zabezpieczy przejścia dla pieszych z obu kierunków, dlatego powinien być zastąpiony przez wyniesione skrzyżowanie Szarotkowej z Maratońską wraz z wyniesionym przejściem dla pieszych.

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej. Rozważymy zaproponowane rozwiązanie w ramach dokumentacji projektowej ul. Maratońskiej i Koszykarskiej.

Pytanie:

Szanowni Państwo, Zwracam się z prośbą o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia decyzji dotyczącej planowanej instalacji progu zwalniającego na ul. Szarotkowej w Skórzewie w rejonie skrzyżowania z ul. Maratońską od strony miasta Poznań. Jako mieszkaniec tego rejonu wyrażam swoje wątpliwości co do zasadności tego rozwiązania i chciałbym uzyskać odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy przed podjęciem decyzji o instalacji progu zwalniającego przeprowadzono pomiary prędkości pojazdów na tym odcinku drogi? Jeśli tak, to proszę o udostępnienie wyników tych pomiarów, w tym wartości średniej prędkości oraz 85. percentyla prędkości.
2. Czy były prowadzone analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla tego miejsca? W szczególności, czy istnieją statystyki dotyczące liczby wypadków lub kolizji na tym odcinku drogi w ostatnich latach? Jeśli tak, proszę o ich udostępnienie.
3. Czy brano pod uwagę natężenie ruchu pieszego na tym odcinku? Zwracam uwagę, że po jednej stronie drogi nie ma chodnika, co ogranicza ruch pieszych, a tym samym podważa zasadność montażu progu w tym miejscu.
4. Czy rozważano alternatywną lokalizację progu zwalniającego? Wydaje się bardziej zasadnym umiejscowienie go przed przejściem dla pieszych po drugiej stronie skrzyżowania (od strony ul. Poznańskiej), co skuteczniej poprawiłoby



bezpieczeństwo pieszych.

5. Czy wzięto pod uwagę fakt, że ul. Szarotkowa jest normalną drogą publiczną służącą do ruchu pojazdów, a nie drogą osiedlową czy wewnętrzną, co sprawia, że dodatkowe spowalnianie ruchu może być nieuzasadnione?

6. Czy uwzględniono wpływ progu zwalniającego na komfort życia mieszkańców w rejonie skrzyżowania? Redukcja płynności ruchu może prowadzić do zwiększonej emisji spalin, hałasu oraz cząstek pyłu pochodzących z układów hamulcowych pojazdów, co negatywnie wpłynie na warunki zamieszkania w tej okolicy.

7. Czy zabezpieczono środki na konserwację i bieżące utrzymanie progu zwalniającego? Planowany próg ma mieć formę poduszki berlińskiej, która nie jest konstrukcją trwałą. W związku z tym, czy zabezpieczono dodatkowe środki pieniężne związane z jego naprawą i wymianą, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że w pobliżu znajduje się zakład produkcyjny, do którego regularnie przyjeżdżają ciężkie pojazdy ciężarowe wraz z naczepami? Jakie działania przewidziano w przypadku szybkiego zużycia lub uszkodzenia tej infrastruktury?

8. Proszę o wyjaśnienie logiki oraz powodów decyzji, zgodnie z którą z jednej strony planowane jest usunięcie istniejącego progu zwalniającego od strony ul. Poznańskiej przed skrzyżowaniem ul. Szarotkowej z Maratońską, bez jego naprawy lub zastąpienia nową konstrukcją, natomiast jednocześnie przewiduje się instalację nowego progu po przeciwległej stronie skrzyżowania, w układzie lustrzanego odbicia. Dlaczego w nowym miejscu próg ma być skuteczny (i czym jest ta skuteczność), skoro w dotychczasowej lokalizacji uznano jego likwidację za uzasadnioną? Czy istnieją istotne różnice w natężeniu ruchu między tymi dwoma lokalizacjami? Z moich obserwacji wynika, że większy ruch występuje w rejonie obecnego progu niż w planowanym miejscu nowego urządzenia, co wynika z faktu, że najdogodniejszy dojazd do tego rejonu z miasta Poznań prowadzi przez ul. Malwową, a następnie ul. Jaworową.

9. Dlaczego w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego nie zdecydowano się na wprowadzenie dodatkowego znaku ostrzegawczego A-6a (skrzyżowanie z drogą podporządkowaną – krzyż) przed skrzyżowaniem? Znak ten byłby bardziej czytelny niż obecne oznakowanie, gdyż informowałby kierowców o możliwości pojawienia się pojazdów z obu stron drogi. Obecnie kierowcy jadący od strony ul. Poznańskiej ulicą Szarotkową na krótkim dystansie napotykają szereg bodźców: wyniesione przejście dla pieszych (pełniące również funkcję progu zwalniającego), znak informujący o wjeździe na teren zabudowany, ograniczenie prędkości do 40 km/h, a następnie samo skrzyżowanie, które już samo w sobie wymaga wzmożonej uwagi. Dodanie kolejnej konstrukcji w postaci nowego progu zwalniającego wraz z jego oznakowaniem wprowadza dodatkowe zamieszanie oraz przyczynia się do niepotrzebnego zaśmiecania przestrzeni publicznej. W Polsce już teraz występuje nadmiar oznakowania drogowego, co zostało dostrzeżone i skutkowało rozpoczęciem ogólnokrajowej akcji usuwania zbędnych znaków. W związku z tym proszę o wyjaśnienie, dlaczego nie zdecydowano się na zastosowanie znaku A-6a zamiast budowy nowego progu zwalniającego. Jako mieszkaniec domu znajdującego się w pobliżu skrzyżowania nigdy nie byłem świadkiem niebezpiecznej jazdy ani groźnych sytuacji w tym miejscu. Jedyną niedogodnością, którą zauważyłem, jest nadmierny hałas silników pojazdów poruszających się tą ulicą. Nie jestem w stanie ocenić, czy prędkość była przekraczana, ponieważ głośnie praca silnika nie zawsze oznacza nadmierną prędkość. Instalacja progu zwalniającego dodatkowo jeszcze zwiększy poziom hałasu przez odgłosy bijącego zawieszenia samochodów przejeżdżających przez tę konstrukcję. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, uprzejmie proszę o ponowną analizę sensowności montażu progu zwalniającego w tym miejscu oraz o odpowiedzi na zadane pytania. Uważam, że decyzja ta powinna być poparta rzetelnymi danymi i analizami, a nie wyłącznie subiektywnymi opiniami. W przeciwnym razie jej zasadność jest wątpliwa.

**Odpowiedź:**

Odpowiadając na pytania informujemy:

- 1) Nie przeprowadzono pomiarów prędkości pojazdów w okolicy ul. Maratońskiej, nie jest wymagana,
- 2) Nie były prowadzone analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego dla tego miejsca,
- 3) Nie brano pod uwagę natężenie ruchu pieszego na tym odcinku,
- 4) Progi zostały rozmieszczone w miarę równych odległościach oraz został usytuowany dodatkowy próg w okolicy ul. Żeglarskiej. Progi zwalniające zostały zlokalizowane przy działkach niezabudowanych lub terenach zielonych. Wcześniejsza lokalizacja progów znajduje się na łuku drogi,
- 5) Tak wzięto pod uwagę,
- 6) Progi zwalniające zostały zlokalizowane przy działkach niezabudowanych lub terenach zielonych
- 7) Progi będą wykonane z kostki brukowej,
- 8) Wcześniejsza lokalizacja progów znajduje się na łuku drogi,
- 9) Zmiana organizacji ruchu nie zakładała wprowadzenia oznakowania A-6a

Jednocześnie zaznaczamy, że temat był omawiana na Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

1. Wnoszę o nie umieszczanie za progami zwalniającymi znaków B-34. Koniec ograniczenia prędkości będzie zachęcał kierowców do natychmiastowego przyspieszania. Obecnie przed istniejącymi progami są ustawione ograniczenia 20 km/h i obowiązują do najbliższego skrzyżowania.
2. Wnoszę dodatkowo o umieszczenie na ul. Szarotkowej w Skórzewie znaku B-5. Obecnie ze względu na brak takiego oznaczenia bardzo często Szarotkową przemierzają się pojazdy o znacznej masie powodując hałas, stwarzając zagrożenie i nadmiernie niszcząc progi zwalniające.

Odpowiedź:

Oznakowanie B-33 dotyczy tylko progów zwalniających. Rozważymy wprowadzenie dodatkowego oznakowania B-5 na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Próg nr 1 został przesunięty bardzo niefortunnie. W nowym miejscu jest obok działek niezamieszkałych a długi odcinek do progów nr 2 stwarza ryzyko rozpędzenia się samochodów czyli de facto nie spełnia swojego zadania. Wskazany jest powrót do poprzedniej lokalizacji progów nr 1. Dotyczy to również znaku drogowego ograniczenia prędkości - te same argumenty.

Odpowiedź:

Progi zostały rozmieszczone w miarę równych odległościach oraz został usytuowany dodatkowy próg w okolicy ul. Żeglarskiej. Rozważymy wprowadzenie dodatkowego oznakowania na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

W ramach konsultacji dot. progów na Szarotkowej wysłałem im coś takiego:

Wnioskuje o następujące zmiany w projekcie: - Zamianę poduszek berlińskich na progi podrzutowe (przez całą szerokość ulicy). Zastosowanie poduszek niewiele wniesie do tematu bo te są omijane przez kierowców. -Obniżenie ograniczenia prędkości w obrębie progów z projektowanego 30 km/h do 20 km/h -Zaprojektowanie dodatkowego progów zwalniających w okolicach ulicy Werbenowej - rozmieszczenie progów w miejscach gdzie faktycznie pojazdy



mają możliwość się rozpędzić a obecna propozycja jest niedopuszczalna bo nie rozwiązuje tego problemu - zwiększenie liczby przejść dla pieszych na ulicy Szarotkowej. Obecnie na odcinku kilometra są tylko dwa przejścia dla pieszych a liczba domów oraz mieszkańców zwiększyła się znacznie na przestrzeni kilku ostatnich lat, ruch samochodowy oraz pieszych także się zwiększył

Odpowiedź:

Zaprojektowanie „poduszek berlińskich” pozwoli w przyszłości na poprowadzenie komunikacji publicznej przez ul. Szarotkową.

Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych przez pracowników Referatu Inwestycji we wskazanej lokalizacji stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu.

Rozważymy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Jako mieszkanka ul. Werbenowej jestem zaniepokojona planowanymi zmianami. Obecne progi są nieprzyjazne samochodom, ale zmuszają do zwolnienia w pobliżu ulicy Werbenowej, a zmiany powodują, że progi będą od niej oddalone, a do tego rodzaj progów nie zmusza samochodów do zwolnienia, bo można je ominąć, a większe samochody w ogóle nie będą na nich hamować. Wylot ul. Werbenowej znajduje się na zakręcie ul. Szarotkowej i nie ma po tej stronie chodnika, którym można by się bezpiecznie przemieścić do przejścia dla pieszych przy Poznańskiej, żeby przejść do szkoły na drugą stronę Szarotkowej. Na naszej ulicy jest 11 dzieci w wieku szkolnym, które codziennie kilka razy muszą przejść przez Szarotkową na wysokości Werbenowej na zakręcie. Jest to niebezpieczne nawet dla dorosłych. Ciężko też jest przejść z wózkiem dziecięcym, bo jest za wysoki krawężnik, a samochody jadą szybko nawet w obecnych warunkach. Jak będzie po zmianach? Na pewno nie będzie bezpieczniej dla dzieci... Sugeruję zrobić na tej wysokości przejście dla pieszych, najlepiej

wyniesione, które będzie pełnić rolę progu bardziej przyjaznego dla samochodów, a dla dzieci będzie bezpieczne przejście na drugą stronę ulicy. Podobne wyniesione przejścia mogą być przy Maratońskiej i innych ulicach, gdzie przejście jest potrzebne, wtedy nie trzeba budować progów. W Poznaniu na ul. Palacza takie przejścia są umieszczone bardzo gęsto, więc się da. Dla kogo ma być ta zmiana? Dla kierowców samochodów, żeby mogli szybko jechać czy dla mieszkańców, żeby było bezpieczniej? Już lepiej zostawić jak jest niż wprowadzić te zmiany - są znacząco gorsze dla bezpieczeństwa, szczególnie najmłodszych.

Odpowiedź:

Projekt zmiany stałej organizacji ruchu zakłada wymianę wszystkich progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe, nie obejmuje wprowadzenia wyniesionych przejść dla pieszych. Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych w okolicach ul. Werbenowej przez pracowników Referatu Inwestycji stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu. Rozważymy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej



z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Dzień dobry, Mieszkam na ulicy Werbenowej. Na ulicy mieszka spora gromadka dzieci w wieku szkolnym uczęszczająca do SP 1 w Skórzewie. Aktualnie dotarcie do Szkoły wymaga przejścia przez Szarotkową "na dziko" - niestety w naszej okolicy nie ma przejścia dla pieszych. Czy w toku tych konsultacji można zrealizować też coś co ułatwiłoby i zabezpieczyło drogę do szkoły? Aktualnie istniejące progi zwalniające sprawiają, że na łuku przy którym jest ulica Werbenowa auta chociaż trochę zwalniają. Najlepsze byłoby wyniesione przejście dla pieszych gdzieś w okolicy ulicy Werbenowej - mogło by pełnić rolę regulującą ruch aut jak i zapewnić bezpiecznie przejście dla mieszkańców.

Odpowiedź:

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach.

Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych we wskazanej lokalizacji przez pracowników Referatu Inwestycji stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu. Rozważymy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).

Pytanie:

Szanowni Państwo, Jako mieszkanka ul. Werbenowej, proszę o zwiększenia bezpieczeństwa przedostania się z ul. Werbenowej na chodnik przy ul. Szarotkowej. Obecne umiejscowienie progów zwalniających jest dla nas niewystarczające, ponieważ samochody zdążają rozpędzić się, przekraczając dopuszczalną prędkość. Ul. Werbenowa jest położona na zakręcie, co zwiększa ryzyko wypadku. Nie ma dnia, żebym z wózkami nie musiała uciekać przed samochodami (podjeżdżając pod wysoki krawężnik - szczególnie w godzinach kiedy dzieci kończą szkołę a ludzie pracę, tj. Między 15-17. Samochody czasem nawet trąbią, bo im przeszkadzam na ulicy!?!? Bardzo prosimy gminę, żeby zrobiła tu przejście dla pieszych, które rozwiązałoby problem, obligując kierowców do zachowania bezpieczeństwa pieszych. Niestety, mimo, że Wójt wykazał się zrozumieniem tematu kwestia bezpieczeństwa nas i naszych dzieci (piętnaścioro! Plus koledzy i koleżanki odwiedzające nasze dzieci -To chyba nie mało?)utyka w jakiś niezrozumiały sposób. Jeśli Państwo nie wierzycie, zapraszamy to sprawdzić osobiście, ja również mogę przesłać nagrania Imików ukazujących problem. Państwa propozycja zmiany progów zwalniających, jest nieporozumieniem i musiała to zaproponować albo bardzo niekompetentna osoba, albo nie mająca pojęcia o problemie mieszkańców ul. Werbenowej. Teraz mam nadzieję, że zyskali Państwo obraz naszej sytuacji i zamiast zwiększać odległości między progami, co tylko pogłębi nasz problem, wykażą się Państwo zrozumieniem i wybudują progi tak by zwiększyły bezpieczeństwo przechodzenia z Werbenowej na Szarotkową. Być może zrobicie tym samym przysługę sobie samym lub swoim dzieciom, gdy przyjdzie Wam odwiedzać kogoś z bardzo sympatycznych mieszkańców Werbenowej lub naszych dzieci. P.s. jeśli są Państwo kierowcami to na pewno dobrze wiecie, że poduszki berlińskie są nieskuteczne, bo kierowcy potrafią je omijać a dla zasuważających tu busików nie są żadnym problemem. My jesteśmy GIT płacąc tu nasz PIT, w zamian prosimy o wsparcie.

**Odpowiedź:**

Projekt zakłada wymianę istniejących progów podrzutowych U-17 na progi wyspowe oraz usytuowanie dodatkowego progu w okolicy ul. Żeglarskiej i zakłada rozmieszczenie ich w miarę równych odległościach.

Po przeprowadzeniu wizji terenowej i analizie warunków drogowych we wskazanej lokalizacji przez pracowników Referatu Inwestycji stwierdzono brak odpowiedniej infrastruktury drogowej umożliwiającej lokalizację przejścia dla pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności „Prawo o ruchu drogowym” przy lokalizacji przejścia dla pieszych wymagany jest obustronny ciąg pieszy stwarzający możliwość dojścia do przejścia z uwzględnieniem odległości 100m z każdej strony. Konieczne jest także wykonanie właściwego dedykowanego oświetlenia przejścia, które gwarantowałoby odpowiednią widoczność pieszych po zmierzchu. Rozważymy temat przedmiotowego przejścia ponownie na jednej z Komisji Bezpieczeństwa (Komisja Budżetu, Finansów, Inwestycji, Porządku Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej).



3. Dane instytucji

Nazwa instytucji	Urząd Gminy Dopiewo
Adres email	urząd_gminy@dopiewo.pl
Numer telefonu	+48 61 814 83 31
Adres	ul. Leśna 1c, 62-070 Dopiewo
